

Проблемы гуманизации образования в условиях многостороннего кризиса общества

Что значит гуманизация? Гуманизм сегодня есть признание особой ценности человека, когда господствуют стоимостные отношения и всё общество ориентируется на производство товарной массы, не задумываясь особенно над тем, возможно ли ныне достижение утилитарно-меркантильного благосостояния для всех без гуманизации социальной системы, без реализации ЦЕННОСТИ каждого человека как личности, обладающей правом на свободное развитие своих способностей до уровня таланта, реализующегося в высшей творческой деятельности.

Гуманизм – это признание ценности творческой личности в качестве критерия оценки общественных отношений.

Сегодня, когда либерализованы цены и установлен диктат растущей стоимости товаров, до гуманизации, естественно, очень далеко, человек поставлен в зависимое положение от стоимости, и разговоры о *ценности* творческой личности выглядят утопично, как и попытки **в качестве критерия оценки общественных отношений** избрать *ценность* человека как личности.

Без гуманизации системы общественной жизни нельзя гуманизировать и образование. Но, с другой стороны, гуманизация общества зависит от уровня производительности труда, от решения экологических и других глобальных проблем, а решение последних, в свою очередь, зависит от уровня образованности и творческого потенциала субъектов труда, создаваемых, главным образом, в системе образования и воспитания новых поколений. Напрашивается вывод о том, что необходима одновременная гуманизация и системы труда как способа производства типологически новой материальной жизни, и системы образования как метода развития способностей и талантов.

Чтобы более конкретно говорить о гуманизации образования, необходимо осознавать, что существующая сейчас структура образования ориентирована на подготовку профессионалов, на превращение человека в специалиста, который будет действовать как «рабочая сила», имеющая определённую рыночную стоимость. Ясно, что при таком положении вещей от массового человека не приходится ожидать ни талантов, ни неординарных способностей, ни гуманизма. И естественно, ибо «рабочая сила» рассматривается и оценивается как эквивалент меновой стоимости.

Но при всём том положении, в котором оказалась наша страна после крушения Союза, *решающим моментом* выхода из кризиса может быть *только источник высшей дееспособности* общества, идущего на смену старой системе, основанной на товарном производстве, на меновой стоимости, на рабочей силе и деньгах.

Таким ИСТОЧНИКОМ может быть только *талант*, только более высокая одарённость, только более высокие способности, превосходящие то, что может «рабочая сила». Ведь в конце концов для выхода из кризиса нашей стране необходима широко распространённая – массовая способность не просто к большей, но к ВЫСШЕЙ производительности. И таким ИСТОЧНИКОМ

уже не может быть ординарная «рабочая сила». А для этого и в семье, и в школе, и в вузе, и на производстве необходима установка на массовое – (до 30% занятого населения) становление и реализацию талантов и способностей, превосходящих ту МЕРУ эффективности, на которую способна «рабочая сила».

Гуманизация общества и образования предполагает глубокие фундаментальные перемены во всём образе жизни:

а) принять новое мышление, состоящее в том, что ТАЛАНТ рассматривается массой людей как высшая ценность и как КЛЕТОЧКА нового общества;

б) принять как всеобщую духовную установку и как пафос жизни народа, что только общество, организованное на достижение такой гуманистической цели, может собственными силами выйти из кризиса;

в) принять и осознать, что товар как клеточка социума – это сегодня анахронизм, признак реликтового мышления.

Здесь дело обстоит следующим образом: если человек функционирует как СРЕДСТВО для производства товаров, то он – НЕ СУБЪЕКТ социального процесса, имеющего перспективу и будущее, не активный и инициативный деятель, обладающий чувством ответственности за судьбу будущих поколений и за судьбу планеты всей. Если человек – не СУБЪЕКТ социального процесса, а лишь средство для производства товаров (в системе, где товар – субстанция социума), то собственность становится НИЧЕЙНОЙ, а труд, производящий товары, – недостаточно производительным, чтобы преодолеть кризис (в том числе и экологический).

Необходима исторически высшая система труда, а для неё необходим социально более активный и более одарённый субъект труда. Сегодня в качестве субъекта необходим именно **субъект социального процесса**, ориентированный на гуманное будущее, а не индивид как СРЕДСТВО для производства товаров. Необходима *личность*, в комплекс свойств которой не только меркантильно-утилитарная удовлетворённость, но и осуществление социально-культурных интересов, без чего немыслимо решение глобальных проблем, в том числе и экологических проблем биосферы и человека.

Талант как клеточка будущего общества и как «зерно кристаллизации» процесса возрождения России – гуманизации образования – предполагает во многом совершенно новые технологические основы общества. Если для производства *товаров* достаточно было **неорганических** технологий (их ещё можно назвать механико-физико-химическими технологиями), которые порождают традиционное разделение труда, меновую стоимость, деньги и «частичных профессионалов», выступающих в функции носителей «товара – рабочей силы», – то для «производства» *талантов* нужны более высокие технологии (назовём их **органическими**). Эти высокие технологии в конце концов составят комплекс, в который войдут три компонента: социальные технологии, биотехнологии и интеллектуальные технологии, что, разумеется, предполагает фундаментальное усвоение гуманитарных (социальных) наук, биологических наук и информационных наук, связанных с функционированием так называемого «искусственного

интеллекта», развёрнутого в сторону освоения гуманитарных знаний, чего пока ещё нет...
Сегодняшние структуры технического образования, как они существуют в мире, имеют прагматический и меркантильный характер: люди учатся для того, чтобы зарабатывать деньги или «делать деньги», прежде всего.

Но всё имеет свои «пределы роста». И сегодня, чтобы повысить продуктивность и творческий потенциал специалистов в области естествознания и техники, не оказывается никаких других способов, кроме как повышение гуманистического (= человеческого) потенциала специалистов за счёт усвоения гуманитарной культуры. Но ещё более важным моментом является овладение знаниями о социуме, о сознательном отношении к социальной субстанции, как и к духовной субстанции самого человека. Поэтому традиционное изучение «общественных наук», которое было неким «довеском» к техническому и естественнонаучному образованию, сегодня уже никого не может удовлетворить. Необходимо поднять гуманитаризацию знания вообще ... воспитывать гуманное целеполагание у специалистов технического профиля, раскрывать нравственные, экологические проблемы перед их мировоззрением. С другой стороны, само гуманитарное знание должно двигаться в сторону технологической реализации. Так, «социальные технологии» есть не что иное как применение соответствующих знаний для формирования ассоциаций людей, сосредоточенных на развитии способностей и «выращивания» людей творческого типа...

Биотехнологии (включая генную инженерию и искусственный фотосинтез, применённый в промышленных масштабах) позволят в корне изменить отношение к природе за счёт утилизации CO₂ из атмосферы, что смягчит угрозу «парникового эффекта». А это – гуманное деяние.

«Интеллектуальные технологии», направленные на то, чтобы систематизировать гуманитарное знание, создать «сквозные» предметные указатели по философии, психологии, логике и т.д., которые облегчили бы овладение громадной информацией по этим областям знания, *которая вообще не может быть визуально освоена* как сокровищница знаний и ценностей – было бы фактором и условием гуманизации образования и научной деятельности.

Тема эта, вообще-то, неисчерпаема. Но несомненно, что её надо ставить на технологическую почву в том смысле, как это тезисно намечено выше.